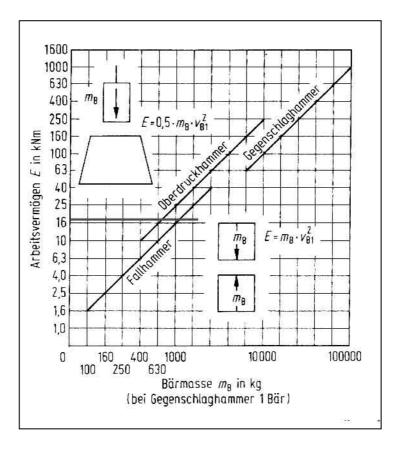
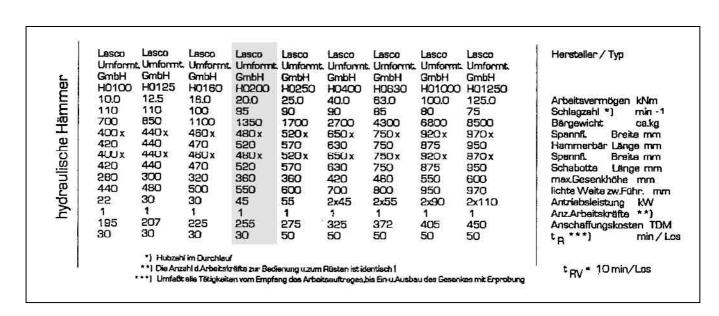
Aufgabenstellung	Zeichnungsnummer		
→ Diskussion und Analyse aus der Sicht des	01		
Gesenkschmiedens			
→ Festlegung der Gratlage	02		
→ Entfeinern	03		
→ Zuordnung zu einer Formklasse	04		
→ Bestimmung der Bearbeitungszugaben /	05		
Seitenschrägen			
→ Bestimmung der Kantenrundung	06		
→ Bestimmung der Lochspiegelform	07		
→ Berechnung der Masse aus Volumen des	08		
Schmiedeteils und Masse der Hüllform			

Auswahl der Maschine für Schmiedeprozess



(Quelle Dubbel 19. Auflage Seite T63)

- → Arbeitsvermögen 18 kNm, aus Graphik ist erkennbar, daß hier Oberdruckhammer oder Fallhammer eingesetzt werden
- → getroffene Auswahl für unser Verfahren:



Auswahl der Maschine für Entgraten und Lochen

F_S = 1,17487 KNm

	원 경영 말	100	14-3		18.	4.04				994 S
Hersteller / Typ	Umform	. Urráumic	Little Branch	Umformt	Uniformit	. Umforms.	Umformt	Umformt	Umforma	Umformit
500 September 2000 Se	GmbH	GmbH	GmbH	GmbH	Gmbi+	GmbH	GmbH	GmbH	GmbH	GmbH
	PKE	PKZ	PKZ	PKZ	PKZ	PKZ	PKZ	PEE	PEE	PEE
	800	160	250	400	500	800	1250	1600	2501	4001
Nennpreäkreft MN	0.8	1.6	25	4.0	5.0	8.0	12.5	1.6	2.5	4.0
Hubzahi *) min -1	18	40	18	18	12	12	В	50	40	32
Stößelhub mm	160	180	315	315	400	400	500	32140	36,126	40-140
Tischfl. Breite mm	950x	735 x	BOOx	1000x	1000x	1250x	1600 x	750 x	750 x	750x
Länge mm	140C	750	1180	1320	1400	1650	1800	1000	1000	1250
Stößelfl. Breite mm	750 x	590x	620x	800x	800x	1000 x	1300 x	630 x	500 x	630x
Länge mm	1000	530	950	1060	1120	1250	1400	850	630	800
Einbauhöhe mm	640	420	555	525	675	630	825	450	400	450
Ständerweite mm	500	740	900	1000	1000	1250	1600	400	400	400
Antriebsleistung kW	4.	17	58	32	41	55	100	13	17	30
Anz Arbeitskräfte **)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Anschaffungskosten TDM	485	325	395	445	535	605	675	303	325	355
t_***) min.∕Los R	30	30	45	45	45	45	45	30	45	45

Auswahl: PKZ 160

Berechnung

Berechnung der Masse m_s des Schmiedeteils

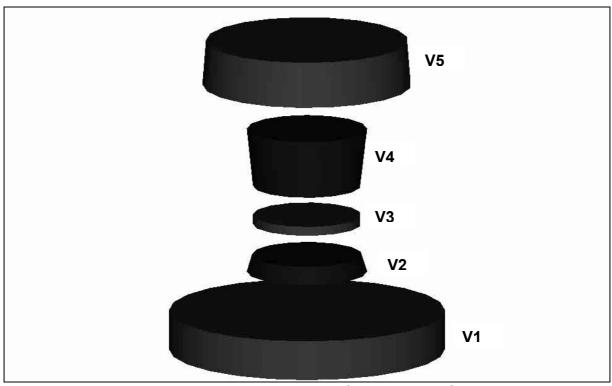


Bild: Zerlegung des Zwischenrings in einfache Formen für Berechnung

Berechnung V

$$V1 = \frac{\pi}{4} * d_{1}^{2} * h_{1} = \frac{\pi}{4} * (121,42\text{mm})^{2} * 17,5\text{mm} = \underline{202632,166\text{mm}^{3}}$$

$$V3 = \frac{\pi}{4} * d_{3}^{2} * h_{3} = \frac{\pi}{4} * (47,93\text{mm})^{2} * 4\text{mm} = \underline{7217,1334\text{mm}^{3}}$$

$$V5 = \frac{\pi}{12} * (d_{5U}^{2} + d_{5U}^{2} * d_{5O}^{2} + d_{5O}^{2}) * h_{5} = \frac{\pi}{12} * (92^{2} + 92 * 88,42 + 88,42^{2}) * 20\text{mm} = \underline{127255,4464\text{mm}^{3}}$$

$$V2 = \frac{\pi}{12} * (d_{2U}^{2} + d_{2U}^{2} * d_{2O}^{2} + d_{2O}^{2}) * h_{5} = \frac{\pi}{12} * (53^{2} + 53 * 48,32 + 48,32^{2}) * 4\text{mm} = \underline{15632,58\text{mm}^{3}}$$

$$V3 = \frac{\pi}{12} * (d_{3U}^{2} + d_{3U}^{2} * d_{3O}^{2} + d_{3O}^{2}) * h_{5} = \frac{\pi}{12} * (47,53^{2} + 47,53 * 52,95 + 52,95^{2}) * 25,75\text{mm} = \underline{51096,07\text{mm}^{3}}$$

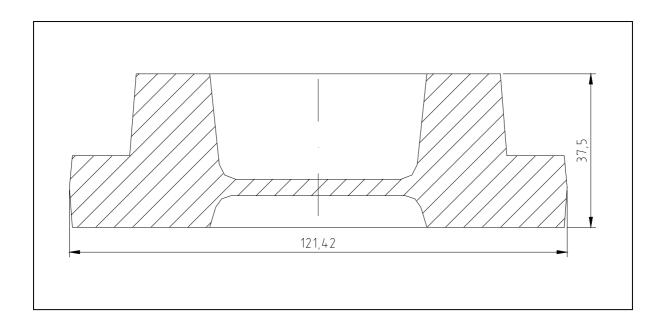
$$V = V1 + V3 + V5 - V2 - V4$$

$$V = 270376,0958\text{mm}^{3}$$

→ Auswahl Werkstoff: 16MnCr5 → Dichte = 6,9 kg/dm³

 $m = 6.9 kg / dm^3 * 0.27037 dm^3$ $m_S = 1.8655 kg$

Berechnung der Hüllform



Berechnung V_H

$$V = \frac{\pi}{4} d^2 h$$
 mit d = 121,42mm und h = 37,5mm

$$V = \frac{\pi}{4} * (121,42mm)^2 * 37,5mm$$

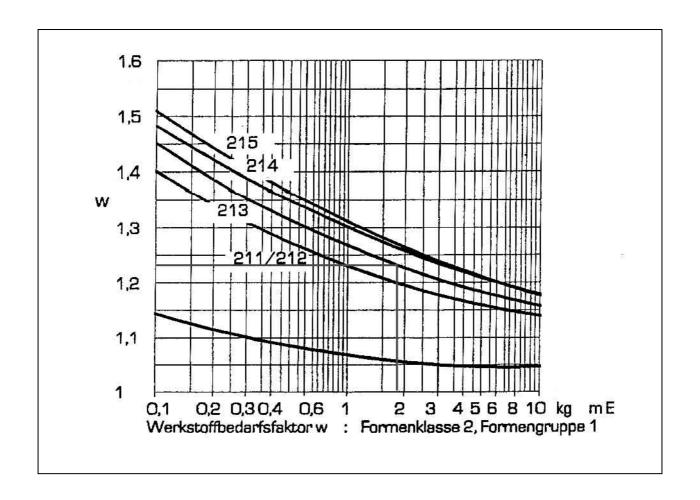
 $V = 434211,8 mm^3$

Berechnung der Masse m_H

$$m_{H} = 6.9 \frac{kg}{dm^{3}} * 0.434211.8 dm^{3}$$

$$m_H = 2,996kg$$

Bestimmung des Massebedarfsfaktors w



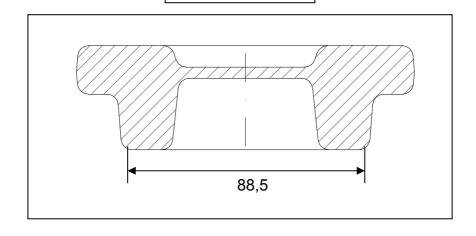
aus Tabelle abgelesener Wert: w ≈ 1,235

 $m_A = w * m_E$

 $m_A = 1,235 * 1,8655 kg$

 $m_A\,=2,\!3039kg$

Lage im Gesenk



Berechnung der Masse m_A mittels Halbzeuge

Fetlegung: $d_0 = 80 \text{ mm}$ für Auflage in Untergesenk

 $V_0 = V = 270376,0958 \text{ mm}^3$

$$h = \frac{V * 4}{\pi * d^2}$$
$$h = 53,7896mm$$

daraus resultierende Höhe für Halbzeug: $h_0 = 60 \text{ mm}$

 $\underline{m}_{A,d0.h0} = 2,08099 \text{ kg}$

ightarrow die mit Hilfe des Massebedarfsfaktors ausgerechnete Masse war größer, darum Probe mit h_{01} = 70 mm

 $m_{A,d0,ho1} = 2,4278 \text{ kg}$

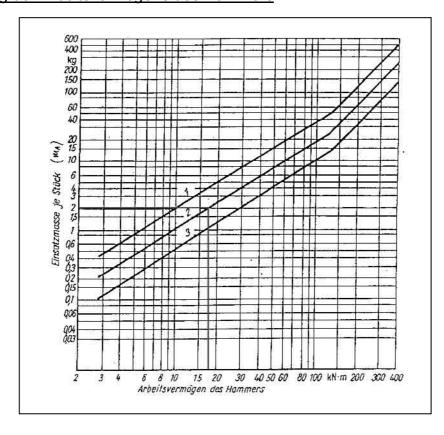
 $m_{A,d0,h0} < m_A < m_{A,d0,ho1} \rightarrow$ weitere Berechnungen mit $d_0 = 80$ mm und $h_0 = 60$ mm

 $h_0/d_0 = 0.75 \rightarrow \text{kein Vorstauchen n\"otig}$

 $h_0/d_0 < 2.5 \rightarrow Knicksicherheit gewähleistet$

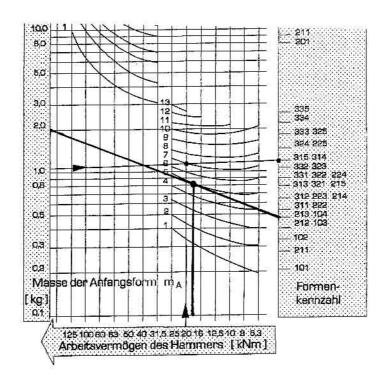
 \rightarrow vorwiegend breitend : $L_0/D_0 > L_S/D_S$ ist gewährleistet

Bestimmung der Arbeitsvermögens des Hammers



→ abgelesenes Arbeitsvermögen ≈ 18 kNm

Ermittlung der benötigten Schläge



Bestimmung der Scherkraft zum Entgraten und Lochen der Endform

$$F_S = 1.4 * \pi * D_S * s_S * R_M$$

= 121,42 mm mit: D_{S}

= 4 mm (Stärke des Lochspiegels)

 $R_{M16MnCr5}$ = 1100 N/mm² bei Umformtemperatur (1100°C) \rightarrow

 $R_{\rm M} = 550 \text{ N/mm}^2$

$$F_S = 1.4 * \pi * 121.42 mm * 4 mm * 550 \frac{N}{mm^2}$$

$$F_S=1{,}17487MN$$

Bestimmung des Kraftbedarfs beim Gesenkschmieden

$$F_{SCh_{max}} = \frac{\pi}{4} * k_f * D_S^2 * \left(1 + \frac{D_S}{6 * s} \right)$$

mit:
$$D_S = 121,42 \text{ mm}$$

 $s = 2,9 \text{ mm}$

$$k_f = k_{f0} * A_1 * e^{-m_1 * T} * A_2 * \phi * A_3 * \dot{\phi}^{m_3}$$

mit:
$$\begin{array}{cccc} A_1 & = 15,19 \\ A_2 & = 1,95 \\ A_3 & = 0,73 \\ m_1 & = 0,0027 \\ m_2 & = 0,29 \\ m_3 & = 0,14 \\ \end{array}$$

$$k_{f0} = 121 \text{ N/mm}^2$$

$$k_{f0} = 121 \text{ N/mm}^2$$

$$\phi = \ln \frac{h_m}{h_0} \qquad \qquad \dot{\phi} = \frac{v}{h}$$

$$\phi = \ln \frac{2835,23mm}{60mm} \qquad \qquad \dot{\phi} = \frac{8m}{0,06m * s}$$

$$\phi = 3,8555 \qquad \qquad \dot{\phi} = 133,333s^{-1}$$

$$k_f = 188,3677 \frac{N}{mm^2}$$

$$F_{\text{SCh}_{\text{max}}} = 17,4MN$$

Toleranzen und zulässige Abweichungen nach DIN 7523

Gewicht: 1,8655 kg

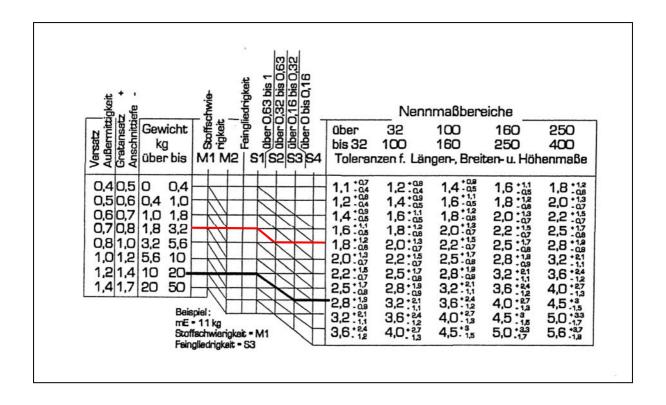
<u>Stoffschwierigkeit:</u> 16MnCr5 → 0,2% C Einsatzstahl

Zuordnung zu GruppeM 1, da Kohlenstoffgehalt unter

0,65% liegt und Mn+C+Ni+MO+V+W < 5%

<u>Feingliedrigkeit:</u> $s = \frac{m_s}{m_H} = \frac{1,8655kg}{2,996kg} = 0,623$

 \rightarrow 0,32<s>0,63 somit Zuordnung zu **S2**



abgelesene Werte aus Tabelle:

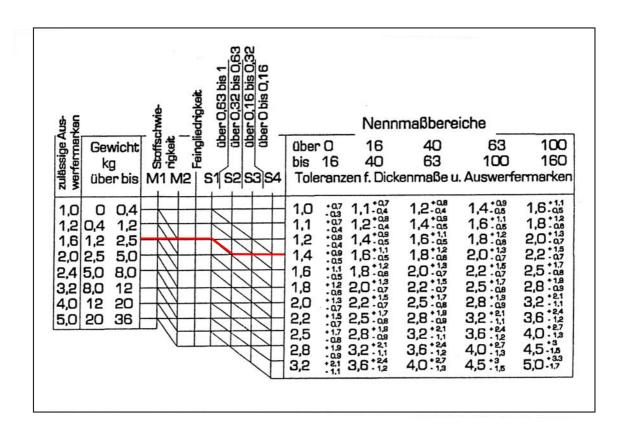
Versatz / Außermittigkeit : 0,7 Gratansatz (+) : 0,8 Anschnittiefe (-) : 0,8

Nennmaßbereiche : Toleranzen für Längen-, Breiten und

Höhenmaße

Über		32	100	160	250
Bis	32	100	160	250	400
	1,8 ^{+1,2} _{-0,6}	$2.0^{+1.3}_{-0.7}$	$2,2^{+1,5}_{-0,7}$	$2.5^{+1.7}_{-0.8}$	2,8 ^{+1,8} _{-0,9}

Tolernaz für Dickenmaße und Auswerfermarken



abgelesene Werte aus Tabelle:

zul. Auswerfermarken : 1,6

Nennmaßbereiche : Toleranzen für Dickenmaße und

Auswerfermarken

Über		16	40	63	100
Bis	16	40	63	100	160
	$1,4^{+0,9}_{-0,5}$	$1,6^{+1,1}_{-0,5}$	1,8 ^{+1,2} _{-0,6}	$2.0^{+1.3}_{-0.7}$	$2,2^{+1,5}_{-0,7}$